HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO BULLETIN DEL II AGOSTO 1978
Pubblicazione I

Remimeo
Tutti gli Auditor

## RUDIMENTS

## DEFINIZIONI E LINGUAGGIO

(Rif: HCO B I5 Ago 69, FLYING RUDS)

(NOTA: Questo Bulletin non è assolutamente un sommario di tutti i dati che si devono conoscere sulle Rotture di ARC, sui PTP e sui Withhold Quasi Scoperti, e sul maneggiamento dei rudiments.

Ci sono tecnologia e dati in abbondanza su questi soggetti nei Volumi Tecnici e nei libri di Scientology, tecnologia e dati necessari allo studente auditor quando progredirà nei Livelli).

Un rudiment è quella cosa che si usa per preparare il pc ad essere audito nella session.

Perchè abbia luogo l'auditing, il pc deve essere in session il che significa:

I. Disposto a parlare all'auditor

2. Interessato al proprio case.

Questo è tutto quello che si desidera ottenere con i rudiments. Si vuole preparare il case all'auditing, mettendo i rudiments "in", non si vogliono usare i rudiments per audire il case.

Rotture di ARC, Problemi del Tempo Presente e Withhold, tutte queste cose impediscono lo svolgimento di una session. E' un'elementare conoscenza di auditing sapere che l'auditing, in presenza di una rottura di ARC, può ridurre un grafico, arrestare il progresso del pc nelle session o peggiorare il suo case, e che in presenza di PTP, overt e withhold quasi scoperti (overt non rivelati che sono stati restimolati) non ci possono essere guadagni. Perciò sono soprattutto questi i rudiments che ci interessa mettere "in" all'inizio di una session per poter ottenere guadagni con l'auditing.

## OTTENERE L'F/N

Se conosci la struttura del bank, saprai che è necessario trovare un item precedente se qualcosa non si risolve.

Se un rud non ha l'F/N, allora c'è un lock precedente (o ce n'è un'altro precedente o un'altro ancora) che gli impedisce di avere l'F/N.

SE UN RUD HA LA READ, LO SI PORTA SEMPRE "PRECEDENTE SIMILE" FINCHE' NON HA L'F/N.

La domanda usata è:

"C'è una (Rottura di ARC) o (Problema) o (Withhold Quasi Scoperto) precedente simile?"

Se all'inizio di una session i rudiments sono "in" (l'ago è libero e il pc è VGI), l'auditor passa direttamente alle

azioni maggiori della session. Altrimenti l'auditor deve fly un rud o i ruds, a seconda degli ordini del C/S.

## ROTTURE DI ARC

ARC: Parola coniata con le iniziali di Affinità, Realtà e Comunicazione che assieme equivalgono a Comprensione.

ROTTURA DI ARC: Improvvisa caduta o taglio della propria affinità, realtà o comunicazione con qualcuno o qualcosa. Screzi con persone o cose avvengono a causa di una diminuzione o spaccatura in affinità, realtà, comunicazione o comprensione.

Sebbene la regola del "precedente simile" rimanga pienamente valida con le rotture di ARC, quando ci si occupa di queste rotture viene fatta un'ulteriore azione che permette al pc di individuare con precisione ciò che, succedendo, provocò lo screzio.

Una rottura di ARC si chiama così - "rottura di A-R-C" - invece di screzio perchè, se si scopre quale dei tre punti di comprensione è stato tagliato, si può ottenere una rapida ripresa dello stato mentale della persona.

Non si audisce mai in presenza di una rottura di ARC, e in effetti non si audisce mai la stessa rottura di ARC; queste rotture non possono essere audite. Si può invece fare un assessment su di esse per localizzare su quale degli elementi fondamentali dell'ARC si trova la carica.

Perciò per risolvere una rottura di ARC si fa l'assessment di affinità, realtà, comunicazione e comprensione per trovare su quale di questi punti è avvenuta la rottura.

Avendo determinato ciò, si fa l'assessment dell'item trovato (A o R o C o C) in relazione alla Scala CDEI Espansa (curiosa, desiderata, imposta, inibita, non e rifiutata). Rif: HCO B I3 Ott 59, SCALA DEI ESPANSA, Scientology 0-8, Il Libro dei Fondamenti e HCO B I8 Set 67, corretto il 4.4.74, SCALE.

Con questo assessment l'effettiva by-passed charge può essere localizzata ed indicata con ancor più accuratezza, permettendo così al pc di eliminarla.

Questo assessment viene fatto su ogni rottura di ARC che si incontra andando "precedente simile", finchè il rudiment non è "in" con F/N e VGI.

La prima domanda di rudiment è:

1. "Hai una rottura di ARC?"
2. Se c'è una rottura di ARC, fattela raccontare brevemente.
3. Scopri, con l'assessment, su quale punto è avvenuta la rottura di ARC: "E' stata una rottura in Affinità? Realtà? Comunicazione? Comprensione?"

   Si fa l'assessment su ciò solo una volta e si ottiene la read (o la read più lunga), diciamo, su comunicazione.
4. Controllala con il pc: "E'" stata una rottura in (comunicazione)?" Se dice no, rifallo. Se dice sì, lascia che te ne parli se lo desidera. Poi indicaglielo, cioè

"Ti voglio indicare che è stata una rottura in comunicazione."

SE SI E' OTTENUTO L'ITEM GIUSTO, il pc si illuminerà, anche se di poco, al primissimo assessment.

NOTA: Nel Gradino 4 il pc può darsi che origini: "Sì, suppongo che fosse comunicazione ma secondo me in effetti assomiglia di più ad una rottura in realtà", ad esempio. L'auditor saggio allora dà riconoscimento e la indica come una rottura in "realta".

5. Prendendo l'item trovato nel Gradino 4 di cui sopra, fanne l'assessment in relazione alla Scala CDEI:

"Era:
(comunicazione) di cui eri Curioso?
" Desiderata?
" Imposta?
" Inibita?
Non " ?
" Rifiutata?"

6. Come nei Gradini 3 e 4 di cui sopra, fai l'assessment una volta, ottieni l'item e controllalo con il pc:

"Era comunicazione (desiderata)?"

Se non lo è, rifallo. Se lo è, indicalo.

7. Se a questo punto non c'è l'F/N passa ad una rottura precedente con la domanda:

"C'è una rottura di ARC precedente simile?"

8. Trova la rottura di ARC precedente simile, metti "in" ARCU, CDEINR, indica. Se ancora non c'è l'F/N, ripeti il Gradino 7, continuando ad andare a rotture precedenti, usando sempre ARCU, CDEINR, finchè non ottieni un F/N.

Quando ottieni l'F/N e VGI, è fatta.

## PROBLEMA DEL TEMPO PRESENTE

PROBLEMA: Un conflitto dovuto a due intenzioni che si oppongono. E' una cosa che si oppone ad un'altra cosa; un'intenzione-contro-intenzione che preoccupa il preclear.

PROBLEMA DEL TEMPO PRESENTE:... Un problema particolare, che esiste nell'universo fisico adesso, su cui è fissata l'attenzione del pc.

... Qualunque serie di circostanze che impegnano a tal punto l'attenzione del preclear che lui si sente costretto a fare qualcosa a riguardo invece di essere audito.

Una violazione della definizione di "in session" avviene quando l'attenzione del pc è fissata su qualche preoccupazione che esiste "proprio adesso" nell'universo fisico. L'attenzione del pc è "là", non sul suo case. Se l'auditor trascura e non risolve il PTP, poi il pc non sarà mai in session, diventerà agitato e avrà una rottura di ARC. E non si otterranno

guadagni perchè non è in session.

La seconda domanda di rudiment è:

I. "Hai un Problema del Tempo Presente?"

2. Se c'è un PTP, fattelo raccontare dal pc.

3. Se non c'è l'F/N passa ad un PTP precedente con la domanda:

"C'è un problema precedente simile?"

4. Trova il problema precedente e se non c'è l'F/N, trovane un'altro precedente simile, un'altro precedente simile e così via fino ad F/N.

## WITHHOLD QUASI SCOPERTI

ATTO OVERT: Un atto dannoso commesso intenzionalmente, fatto nel tentativo di risolvere un problema.

... un atto di omissione o commissione che fa il minor bene per il minor numero delle dinamiche o il maggior danno per il maggior numero delle dinamiche.

Quella cosa che fai ma che non desideri che ti succeda.

WITHHOLD: Un atto dannoso (contro-sopravvivenza) non rivelato. Qualcosa che il pc ha fatto ma di cui non parla.

WITHHOLD QUASI SCOPERTO: Un atto contro-sopravvivenza non rivelato che è stato restimolato da un'altro (individuo/cosa, NdT), ma che non è stato scoperto. E' un withhold che è stato quasi scoperto da un'altra persona e che lascia la persona col withhold nell'incertezza che il suo atto nascosto sia noto o no.

Il pc con un withhold quasi scoperto non sarà onestamente "disposto a parlare all'auditor" e, perciò, non sarà in session finchè il withhold quasi scoperto sarà stato tirato fuori.

Restimolare un withhold senza scoprirlo o non riuscire a farsi dire tutto, è la sola causa di una rottura di ARC. Si può riconoscere un withhold quasi scoperto attraverso ciascuna delle seguenti cose: il pc non sta facendo progressi, il pc critica l'auditor, ne parla male o è arrabbiato con lui, rifiuta di parlare all'auditor, non desidera essere audito, ha "boil-off", è esausto, annebbiato a fine session, ha un calo di havingness, dice ad altri che l'auditor non è bravo, pretende il raddrizzamento dei torti, critica Scientology o le organizzazioni o le persone di Scientology, non ottiene risultati di auditing, fallisce nella disseminazione. (Rif: HCOB 3 Mag 62, ROTTURE DI ARC, WITHHOLD QUASI SCOPERTI.) L'auditor non deve lasciarsi sfuggire nessuna delle manifestazioni di un withhold quasi scoperto.

Perciò, se il pc ha un withhold quasi scoperto, lo si deve trovare, ci si deve far dire tutto usando il sistema descritto sotto, e si deve usare questo stesso sistema su ciascun withhold quasi scoperto precedente simile finchè non si ottiene un F/N.

La terza domanda di rudiment è:

I. "Un withhold è stato quasi scoperto?"

2. Se ottieni un withhold quasi scoperto, scopri:
   (a) Che cos'era?
   (b) Quando è stato?
   (c) E' tutto su questo withhold?
   (d) CHI l'ha quasi scoperto?
   (e) Che cosa ha fatto per farti supporre che lo sapesse?
   (f) Chi altri l'ha quasi scoperto? (Ripeti 'e' di cui sopra).

   Trova qualunque altra persona che l'abbia quasi scoperto, usando il bottone "Soppresso" se necessario, e ripetendo 'e' di cui sopra.

3. Ripuliscilo fino ad F/N, o se non c'è l'F/N passa ad un precedente simile con la domanda:

   "C'e un withhold quasi scoperto precedente simile?"

4. Maneggia ogni withhold quasi scoperto precedente simile che trovi con il Gradino 2 di cui sopra, finché non ottieni un F/N.

## SOPPRESSO

Se un rudiment non ha la read ma neanche l'F/N, metti "in" il bottone "Soppresso", usando:

"Sulla domanda 'Hai una rottura di ARC?' qualcosa è stato soppresso?"

Se ha la read, occupatene e chiedi ARCU, CDEINR, precedente simile, ecc.

Allo stesso modo usa "Soppresso" con i rudiments PTP e Withhold Quasi Scoperti privi di read.

## FALSO

Se il pc protesta, ha delle obiezioni, o sembra sconcertato, metti "in" il bottone Falso. La domanda usata è:

"Qualcuno ha detto che avevi un/una_____ quando invece non era vero? Trova chi è stato, cosa è successo, quando e portalo "precedente", se necessario, fino ad F/N.

## END PHENOMENA

Nei ruds quando ottieni l'F/N e la carica è stata rimossa, indicalo. Non spingere il pc ad andare avanti per trovare qualche altro "EP".

Quando il pc ha F/N con VGI, è fatta.

## TA ALTO O BASSO

Non cercare mai di fly i ruds su un TA alto o basso.

Vedendo un TA alto o basso all'inizio della session, l'auditor di Dianetics e l'auditor di Scientology fino a Classe II

non iniziano la session ma rimandano il folder al C/S affinchè venga maneggiato da un auditor di classe superiore. Il C/S ordinerà che venga fatta la necessaria lista di correzione da un auditor di Classe III o sopra.

---

RIFERIMENTI:

| | | |
|---|---|---|
| HCOB I5 Ago 69 | | FLYING RUDS |
| HCOB I3 Ott 59 | | SCALA DEI ESPANSA |
| HCOB I8 Set 67 | | SCALE |
| HCOB 7 Set 64 | II | A TUTTI I LIVELLI, PTP, OVERT E ROTTURE DI ARC |
| HCOB I2 Feb 62 | | COME PULIRE I WITHHOLD & I WITHHOLD QUASI SCOPERTI |
| HCOB 3I Mar 60 | | IL PROBLEMA DEL TEMPO PRESENTE |
| HCOB I4 Mar 7IR | | PORTARE TUTTO AD F/N |
| HCOB 23 Ago 7I | | Serie del C/S I |
| | | I DIRITTI DELL'AUDITOR |
| HCOB 2I Mar 74 | | END PHENOMENA |
| HCOB 22 Feb 62 | | WITHHOLD, QUASI SCOPERTI & PARZIALI |
| HCOB 3 Mag 62 | | ROTTURE DI ARC, WITHHOLD QUASI SCOPERTI |

Le pubblicazioni di cui sopra forniscono ulteriori dati sui rudiments, sulle rotture di ARC, sui PTP e sui Withhold Quasi Scoperti. Nota, tuttavia, che questa non è una lista completa dei rimandi sull'argomento. Ci sono molti altri dati che possono essere trovati nei Volumi Tecnici.

L.RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:dr
Copyright © I978
by L. Ron Hubbard
ALL RIGHTS RESERVED

LRH:dr:Trad GB:gb:ab
Copyright © I978
di L. Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Trad. approvata da LC New Era Publications.